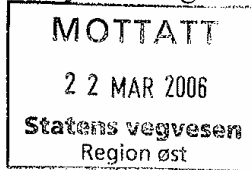


KUNNGJØRINGSINNSPILL RV 168 GRINIVEIEN FRA RØAKRYSSET TIL BYGRENSA



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling

Statens vegvesen region øst
PB 1010 Skurva
2605 LILLEHAMMER



Statens vegvesen	
Journealdato: 24/3-06	Arkivkode: 363
Saks-/dok.nr.: 2006/11601-11	

Dato: 21 MARS 2006

Deres ref: 2006/11601
Deres saksbeh.: Anne F. Jakobsen

Vår ref (saksnr): 200601973-2
Oppgis alltid ved henvendelse

Saksbeh: Astrid Ådnanes

Arkivkode: 512.1

Gang-/sykkelvei langs rv 168 Griniveien fra Røakrysset til bygrensa.

Det vises til SVRØs igangsatte reguleringsplanarbeid for gang-/sykkelvei langs Griniveien fra Røakrysset til bygrensen, varslet ved brev datert 02.02.2006.

Vedlagt følger e-post fra leder i bydelsutvalget i Vestre Aker, mottatt av Plan- og bygningsetaten 14.03.2006. Plan- og bygningsetaten oppfatter e-posten til dels som en uttalelse til igangsetting av planarbeidet og ber om at det behandles som sådant i saken.

Plan- og bygningsetaten ber videre om at Statens vegvesen vurderer hvorvidt bydelens foreslåtte trase for sykkelrute via lokalveier kan skiltes som et strakstiltak og midlertidig løsning fram til permanent tiltak er gjennomført. Det anbefales at det tas kontakt med Samferdselsetaten og bydelen om forholdet.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for Byutvikling
Infrastruktur

Jøstein Øverby
avdelingsenhetsleder

Astrid Ådnanes
saksbehandler

Vedlegg: e-post fra Elin Horn Galtung datert 14.03.2006

Kopi:

- bydel Vestre Aker v/ BU-leder
- Byrådsavdeling for byutvikling
- Samferdselsetaten



Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling
Infrastruktur
Internett:
www.pbe.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Våhls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Sentralbord: 02 180
Kundesenter: 23 49 10 00
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@
pbe.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

2.

Journalpost: 200601973/3

Fra: Erik Dahl
E-Post: erik.dahl@pbe.oslo.kommune.no
Dato: Thu, 16 Mar 2006 16:44:10 +0100 (MET)
Til: postmottak@pbe.oslo.kommune.no,
astrid.adnanes@pbe.oslo.kommune.no

Emne: Forelegging av konsekvensutredning - Griniveien fra Røakrysset til bygrensa, rv. 168

Hei.
Denne må registreres på sak nr 200601973 (SVRØ plansak for sykkeltiltak langs Griniveien)
Vennlig hilsen
Erik Dahl

-----Opprinnelig melding-----
Fra: elin.horn.galtung@broadpark.no
Dato: 14/03/2006 15:37
Til: <erik.dahl@pbe.oslo.kommune.no>
Kopi: "hjoerdis saether"<toyah40@hotmail.com>, "Gjervan, Arild"<Arild.Gjervan@lindorff.com>, "Grete Horntvedt"<grete.horntvedt@radhuset.oslo.kommune.no>, <jan.hagen@bva.oslo.kommune.no>, "borchgrevink johan"<johan.borchgrevink@pbe.oslo.kommune.no>, "Brede Norderud"<brede.norderud@pbe.oslo.kommune.no>, "Per Trygve Hoff"<per-trygve.hoff@bys.oslo.kommune.no>, "Per Gunnar Næsmoen"<xyz@chello.no>, "Stian Røstad Røslund"<stian.rosland@bys.oslo.kommune.no>, "Elenor W. Holter"<elewh@online.no>
Emne: Fw: Røatunnellen 200400215-19 Røatunnel.Forelegging av konsekvensutredning

Hallo Erik Dahl

Viser til dette vedlegget. I forbindelse med Reguleringsplan for Røa -bymessig fortetting heter det i Bystyrets vedtak punkt 4.: "Byrådet bes finne alternative løsninger for en sykkelrute som kan fungere frem til en endelig trafikk-løsning for Røa er ferdigstilt". Det betyr at det er noen hos dere og/eller i SVØ som ikke har fått med seg dette vedtaket, og jeg ber deg derfor gjøre alle aktuelle etater og saksbehandlere oppmerksom på vedtaket. Bydelen har i hvert fall 1 glimrende alternativ, som vi også påpekte i høringsdokumentet, ved at syklistene og turgåerne kan bruke Harald Løvenskioldvei/Melumveien og den gamle Grinibroen. Det er en meget mindre utsatt trase både i fht forurensing og trafikk. På bakgrunn av Bystyrets vedtak regner jeg med denne traseen vil bli merket til våren. Bydelen ser ingen grunn til å tilrettelegge for en "tjuvstart" for en eventuell kort tunnel, som var SVØs foretrukne løsning i Høringsdokumentet, ei heller gi støtte til at husene mellom Griniveien 14 og 40 blir revet, da det kunne bli resultatet av en gang- og sykkelvei i dette området. Det

2.

eneste alternativet for ikke å rive disse husene er å parallellforskyve Griniveien nordover, og ekspropriere av tomtene på nordsiden, noe som heller ikke er særlig gunstig på nåværende tidspunkt da det er eneste bufferen de har mot ca 16 000 ÅDT i denne smale veien. Dette har også vært påpekt den gangen det var Røa BU som uttalte seg, nå er vi Vestre Aker, men behandlingen i den saksforberedende BMS-komiteen viser at dette også er Vestre Aker BUs flertalls syn.

Forøvrig er det gledelig at denne saken endelig synes å komme videre, da den er meget viktig for hele trafikkmønsteret i bydel Vestre Aker.

Med vennlig hilsen

Elin Horn Galtung(H)
BU-Leder Vestre Aker Bydelsutvalg
Ankerveien 77
0766 Oslo
<http://bf14.hoyre.no/>
Mobil: +47 92 08 60 10

.
----- Original Message -----
From: <hjordis.sather@bva.oslo.kommune.no>
To: <elin.horn.galtung@broadpark.no>
Sent: Tuesday, March 14, 2006 2:37 PM
Subject: Røatunnelen 200400215-19 Røatunnel.Forelegging av konsekvensutredning

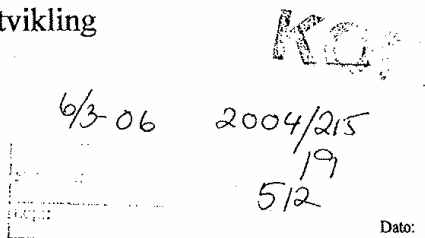
> Jeg setter denne opp som orienteringssak på første møte i BMS.
>
> Se vedlagte saksdokumenter:
>
>

2.



Oslo kommune
Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling

Byrådsavdeling for byutvikling
Rådhuset
0037 OSLO



Dato: - 6 MARS 2006

Deres ref: 200505141
Deres saksb: Signy Volden

Vår ref (saksnr): 200308401-71
Oppgitts alltid ved henvendelse

Saksbeh: Astrid Ådnanes
tlf. 23 49 13 13

Arkivkode: 512.2

**Rv 168 Røatunnel. Foreleggning av konsekvensutredning
med Plan- og bygningsetatens anbefalinger for videre arbeid.**

Som avtalt med byrådsavdelingen, det vises til samtaler desember 2005, forelegges for byrådets videre behandling ved denne oversendelse Plan- og bygningsetatens oppsummering av konsekvensutredning for Røatunnel og høring av denne, med Plan- og bygningsetatens anbefalinger for videre arbeid.

Bakgrunn

Statens vegvesen har, som tiltakshaver, utarbeidet konsekvensutredning for mulig bygging av tunnel som avlastning av eksisterende rv 168 forbi Røa sentrum. Det er utredet fire alternative tunnelloesninger samt et alternativ som baseres på tiltak i dagens trase.

Utredningen lå til offentlig ettersyn fra 14.03.2005 til 20.05.2005. I tråd med gjeldende bestemmelser om konsekvensutredning på aktuelt tidspunkt ble det i varselbrevet ved høring bedt om synspunkter på hvorvidt utredningsplikten var oppfylt. Spesielt for denne sak, ut fra at det er utredet flere alternative løsninger (herunder nye alternativer tilkommet etter fastsettelse av utredningsprogrammet), ble det gjennom høringen også invitert til å gi synspunkter mht. alternativvalg.

Under behandling av konsekvensutredning av Røatunnelen har det skjedd en lovendring av bestemmelsene for konsekvensutredning i Plan- og bygningsloven og Forskrift om konsekvensutredninger, i hovedsak på bakgrunn av økt tilrettelegging for samordning av planprosess og konsekvensutredning. Med endret forskrift om konsekvensutredning, gjeldende fra 01.04.2005, vil det først være aktuelt å ta stilling til hvorvidt konsekvensutredningen finnes dekkende ved behandling av konkret planforslag. Som følge av dette er tidligere krav om godkjenning av konsekvensutredninger med eget sluttdokument ikke lenger aktuelt.

I Miljøverndepartementets foreløpige veileder til forskriften angis for saker av foreliggende karakter som aktuell framgangsmåte å kunngjøre planoppstart og legge ut til høring forslag til planprogram med utgangspunkt i tidligere fastsatt utredningsprogram. Plan- og bygningsetaten oppfatter dette som en hensiktsmessig måte å videreføre foreliggende konsekvensutredning ved et evt. videre planarbeid for Røatunnelen.

Da foreliggende konsekvensutredning er utarbeidet med tanke på planavklaring i en senere fase, er det etter etatens mening behov for å avslutte den iverksatte konsekvensutredningsprosessen med en vurdering av hvorvidt den er dekkende i fht. hva utredningsprogrammet har fastlagt skal utredes, evt. med føringer for videre utredninger og planarbeid, og spesielt i denne sak: anbefaling om hvilket alternativ det bør gås videre med. Disse vurderinger gjenspeiles i Plan- og bygningsetatens vedlagte anbefaling.



Plan- og bygningsetaten
Avdeling for Byutvikling
Infrastruktur
Internett:
www.pbc.oslo.kommune.no

Besøksadresse:
Vahls gate 1, 0187 Oslo
Postadresse:
Boks 364 Sentrum,
0102 Oslo

Telefon: 02180
Telefaks: 23 49 10 01
E-post: postmottak@
pbc.oslo.kommune.no

Bankgiro:
6003.05.58920
Organisasjonsnummer:
971 040 823 MVA

2.

Saksnr: 200308401-71

Side 2 av 2

Ut fra at Plan- og bygningsetatens anbefalinger mht. alternativvalg avviker fra tiltakshavers anbefaler Plan- og bygningsetaten det som hensiktsmessig at spesielt dette forhold avklares gjennom politisk behandling.

Av hensyn til behovet for sikring av mulighet for gjennomføring av tunnel tilrår Plan- og bygningsetaten at det etter avklaring av alternativvalg snarest iverksettes planarbeid med tanke på sikring og reservasjon av areal for aktuell trase. Forutsatt at videre drøftelser i Oslopakke 3 sannsynliggjør at Røatunnelen prioriteres ved neste rullering av nasjonal vei- og transportplan, slik kommuneplan 2004 oppfattes å legge opp til, tilsier hensyn til avklaringsbehov for arealomfang og nødvendige avbøtende tiltak at det som neste planfase iverksettes reguleringsplanlegging for tiltaket.

For å styrke en snarlig iverksetting av videre planarbeid anbefaler Plan- og bygningsetaten at det ved en eventuell politisk behandling som eget vedtakspunkt besluttes at kommunen tar initiativ mot Statens vegvesen med dette i sikte.

Dersom det viser seg aktuelt og er ønskelig kan Plan- og bygningsetaten bistå med evt. utarbeidelse av byrådssak.

Plan- og bygningsetaten påpeker at det i Statens vegvesens oversendelsesbrev med kommentarer til høringsuttalelsene framkommer at det haster å få en avklaring på hvorvidt planlagt bygging av gang-/sykkelveitiltak langs Griniveien på stekningen Røa – bygrensen skal gjennomføres slik planlagt i vegvesenets handlingsprogram for 2006-2009. Bakgrunn for dette er at bydel Vestre Aker ikke kan akseptere alternativ 5 der gang-/sykkelveitiltaket inngår. Plan- og bygningsetaten orienterer om at Statens vegvesen i ettertid, ut fra at behovet for gang-/sykkelvei på angitte strekning menes å være til stede uansett om det bygges Røatunnel eller ikke samt med behovet for å se aktuelt tiltak i sammenheng med pågående utbygging av Røa senter, har igangsatt reguleringsplanarbeid for tiltaket.

PLAN- OG BYGNINGSETATEN
Avdeling for Byutvikling
Infrastruktur


Erik Dahl
avdelingsdirektør

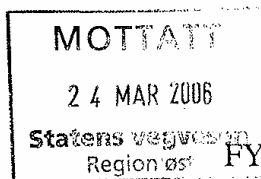

Jostein Øverby
avdelingsenhetsleder

Vedlegg

Kopi til:

- Statens vegvesen Region øst (saksnr. 2003/10232)
- Bydel Vestre Aker

3.



FYLKESMANNEN I OSLO OG AKERSHUS
Miljøvernavdelingen

Statens vegvesen, Region øst
Postboks 1010 Skurva
2605 Lillehammer

Statens vegvesen	
Journaldato: 27.3.06	Arkivkode: 363
Saks-/dok.nr.: 2006/11601-12	Dato: 22.03.2006

Deres ref.: Deres dato: 02.02.2006 Vår ref.: 2006/2861 M-NA

Saksbehandler: Kristin Nordli
BEA: Kari Elisabeth Morbech

BÆRUM KOMMUNE - GANG- OG SYKKELVEI LANGS RV168 GRINIVEIEN FRA RØAKRYSET TIL BYGRENSEN - UTTALELSE TIL VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLAN

Viser til Deres brev av 02.02.2006, vedrørende ovennevnte sak. Vi beklager sen tilbakemelding.

Fylkesmannen i Oslo og Akershus forventer at kommunen i sin planprosess foretar støymessige vurderinger, i henhold til rundskriv T-1442. Statens forurensningstilsyn ga 17.08.2005 ut veileder til T-1442. Veilederen er tilgjengelig på; www.sft.no/arbeidsomr/stoy/

Beredskapsstaben minner om krav til risiko- og sårbarhetsanalyse knyttet til planforslaget.

Vi har for øvrig ingen merknader.

Med hilsen

Kristin Nordli
rådgiver

Turid Stray Sørensen
førstesekretær

Kopi: Oslo kommune

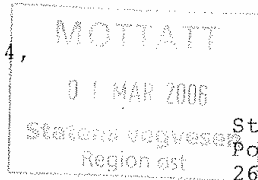
Postadresse:
Postboks 8111 Dep
0032 OSLO

Besøksadresse:
Tordenskiolds gt 12
Inngang sjøsiden

Telefon: 22 00 35 00
Telefaks: 22 00 36 58
Internett:
www.fylkesmannen.no/OsloOgAkershus

Saksbehandler: Kristin Nordli
Direkte telefon: 22 00 36 42
E-post: postmottak@fmoa.no
Org.nummer: NO 974 761 319

Ragnar Wiik,
Griniveien 24,
0756 Oslo.



Statens vegvesen, Region Øst,
Postboks 1010-Skurva,
2605 Lillehammer.

Statens vegvesen	
Journalføring	363
Takstikkur	2006/11601-7

GANG-OG SYKKELVEI LANGS Rv 168 GRINIVEIEN FRA RØAKRYSSET TIL BYGRENSEN. VARSEL OM IGANGSETTING AV REGULERINGSPLANARBEID.

Jeg viser til Deres brev av 02.02.2006.

Den 29. juni 1992 innkaldte SVO beboerne i Griniveien til møte i samfundshus Vest for å redegjøre for planene for en sykkelsti langs sydsiden av veien fra Røakrysset til Lysakerelven, med de inngrep i eiendommene som dette ville medføre. BEBOERNE BLE MILDEST TALT RASENDE. Her hadde man i åresvis arbeidet for en Røatunnel for å slippe den uakseptable gjennomgangstrafikken fra-og til vest gjennom den villavei som med et pennestrøk ble gjort om til riksvei da broen sto ferdig i 1975. Så fremmes et forslag som ville gi ytterligere belastninger for beboerne uten å foreslå noe som helst for å bedre de eksisterende forhold. Beboernes reaksjon var så sterk at SVO skriftlig meddelte at planene var lagt tilside i påvente av Røatunnelen. Nå er altså planene ifølge Deres brev av 02.02.06 fremmet på nytt. fremdeles uten at en Røatunnel er på plass. Riktignok er Røatunnelen kommet med "Oslopakke 3". Men Røatunnelen var også med i "Oslopakke 1" uten å bli gjennomført. Her på Røa har vi 30 års erfaring med at Røatunnelen er et salderingsprosjekt. (vedl. "Røatunnelens historie - 25 år"). I telefonsamtale med Anne Fagerheim Jacobsen 13. februar d.å. får jeg opplyst at en gang-sykkelvei vil kreve en ca. 5-6 meters bredde, hvilket samsvarer med "Konsekvensutredning RV 168-Røatunnelen". En Gang-Sykkelvei på sydsiden av Griniveien vil da etter mitt skjønn bety riving av boliger og store inngrep i eiendommer som allerede tidligere har avgitt store deler av eiendommene til Østeråsbanen. Basert på ovenstående er jeg kommet til følgende:

- 1) En Gang-Sykkelvei som nevnt ovenfor vil bli et uakseptabelt inngrep i min eiendom med felling av frukttrær. Jeg kommer derfor til å benytte meg av de rettigheter jeg har til å nekte ethvert inngrep.
- 2) En Gang- og Sykkelvei som krever riving av boliger og store inngrep i eiendommer er en sløsing av samfundets resurser som er uakseptabelt. Ved en eventuell Røatunnel vil trafikken bli drastisk redusert og det burde da være tilstrekkelig med 1½ meter sykkelsti ved siden av eksisterende vei. (som i Danmark og andre europeiske byer)
- 3) Jeg vil anbefale SVO å få Røatunnelen på plass før man bygger Gang-Sykkelveier i Griniveien. Den stadig økende tungtrafikken har for en stor del ødelagt fortauet på nordsiden. Fortaukanten er presset ned i veibanen med det resultat asfalten på fortauet sprekker.

Med vennlig hilsen

Ragnar Wiik

4.

RØA VELPOSTBOKS 104
0701 OSLO 7HISTORIEN OM RØATUNNELEN - 25 ÅR

I en rekke møter med politikere og representanter for de forskjellige etater har det slått meg hvilken historieløshet som hersker omkring bakgrunnen for kravet om en Røatunnel. Mange av disse tror at det er noe som man har hengt seg på i likhet med så mange andre tunnelprosjekter i Oslo. Faktisk fant jeg mange, som burde ha visst bedre, som ikke engang hadde hørt om Røatunnelen. Jeg skal derfor forsøke å friske på hukommelsen.

1 9 7 4 - 7 5

Den nye broen over Lysakerelven stod ferdig i 1974/75 og da begynte de uakseptable trafikkproblemer som Røa sliter med idag. Tiltross for klare advarsler fra beboerne før byggingen var svaret fra myndighetene i Oslo at dette var Bærums prosjekt og at det var lite Oslo kunne gjøre. Med et pennestrøk ble Griniveien fra Lysakerelven til Røakrysset, en villavei med ett fortau kun på den ene side, gjort om til Riksvei. I løpet av ca. 25 år er intet gjort for å bedre standarden på denne villavei eller gjort noe forsøk på å lede trafikken en annen vei. Allerede i brev datert 5. og 21. mars 1975 til Bydelsutvalgenes filessekretariat skriver formannen i Bydelsutvalg 36, Tore Hals Mejdell, om trafikkforholdene som har utviklet seg etter at den nye broen over Lysakerelven ble bygget.

1 5 j a n u a r 1 9 8 0

På grunn av de trafikkforhold som alle visste måtte komme la Byplankontoret frem "FORSLAG TIL REGULERINGSPLAN FOR DEL AV GRINIVEIEN OG EKRAVEIEN, RØA-sak 31" Da reguleringsplanen ble behandlet første gang i Bygningsrådet 4. august 1980 forlangte Håkon Magnus PREUS følgende protokolltilførsel:

"Fordi Bærum kommune ikke lenger synes interessert i å realisere Jar-linjen som innfartsåre mellom Bærum og Store Ringvei, vil trafikken fra Nordre Bærum over RØA kunne øke sterkt i de nærmeste årene. Trafikkproblemene i RØA sentrum er allerede store. Byplankontoret anmodes derfor om å foranledige en snarlig prosjektering av tunnelprosjektet for gjennomgangstrafikken slik at alternativet foreligger når samferdselsplanen for Oslo Vest/Bærum/Asker behandles"

Planen gikk i korthet ut på å legge Griniveien fra Røakrysset til Ekra-veien i støyskjerm med 3 meters vei på hver side av støyskjermene som inngangsvei til eiendommene. Et stort flertall av beboerne avviste dette forslag som upraktisk og et forslag som ikke løste det største problemet, nemlig trafikken i RØA sentrum. Oslo Bygningsråd omgjorde tilslutt vedtaket. Beboerne fikk full støtte fra Bydelsutvalg 36 og RØA VEL. I referatet fra BU 36, sak nr. 3.2. heter det:

"Bu 36 støtter denne protokolltilførsel og mener at kun et tunnelprosjekt kan løse problemene for beboerne og problemet med gjennomgangstrafikken gjennom RØA sentrum."

4.

M A R S 1 9 8 1

 I mars 1981 foreligger utredningen "TRANSPORT VEST". Konklusjonen er at trafikken fra Bærum over RØA vil bli en av hovedinnfartsveiene til Oslo og anbefaler opprustning av Griniveien/Sørkedalsveien med passering RØA. Her står det:

"Sterk boligbygging i Oslo vest og vestre Bærum samt Asker medfører betydelig trafikkvekst som vil forsterke problemene ved "Flaskehalsene" Lysaker, Jar og RØA og kollektivtransportens problemer som følge av mangel på rullende materiell i rushtiden"

Videre sies det i forbindelse med kapasitetsnedsettelse i Bærumsveien: "denne kan delvis kompenseres ved at Griniveiens kapasitet bedres. Denne forutsettes fortsatt å være en to-feltsvei men ved bedret kapasitet gjennom RØA sentrum."

Videre:

6.5.2. UTBYGGING AV GRINIVEIEN

Griniveien i Bærum er fasadefri. Innføringskapasiteten i Oslo kan teoretisk økes fra dagens trafikkbelastning på ca 12000 til ca. 20000 biler pr.døgn ved en tofeltstunnel under RØA"

H Ø S T E N 1 9 8 1 O G 1 9 8 3.

 RØA VEL V/TAUGBØL & ØVERLAND legger frem utredninger med planforslag for en tunnel forbi RØA. Her blir det også pekt på muligheter for bomfinansiering.

A U G U S T 1 9 8 7

 RØA VEL etablerer en tverrfaglig arbeidsgruppe på 7 personer som skulle arbeide med å få fortgang med Røatunnelen. Gruppen hadde en rekke møter med Veidirektoratet, Byplankontoret, Byrådet, Oslo Sivilforsvar (beskyttelsesrom), Oslo Kommunes Beredskapskontor m.fl. Etter et møte 23.11.1987 med Byråd Sveinung Lunde informerer han Byplankontoret om RØA VELS arbeide og ber dem være oppmerksom på at regulering for tunnelen ville komme.

J A N U A R 1 9 8 8

 Den 12.januar 1988 hadde gruppen et møte med Veidirektoratet og Byplankontoret. Fra Veidirektoratet møtte Trond Bjørgan og fra Byplankontoret møtte herrerne Nøstebø og Drevdal. I arbeidsgruppens referat fra møtet heter det i avsnitt 3:

"Veidirektoratet og Byplankontoret besluttet med bakgrunn i møtet å planlegge resursbruken for å legge forholdene tilrette slik at reguleringsarbeidet for tunnelinngangene kan gjennomføres så raskt som mulig. Imidlertid ble det fremhevet at selve reguleringsarbeidet ikke kunne startes før Stortinget har vedtatt bompengefinansiering for Oslo og Akershus. Stortingets vedtak forventes å bli fattet i vårsesjonen 1988"

J A N U A R 1 9 8 8

 Røatunnelen innlemmes i "Oslopakken" og bompengeringen rundt Oslo er et faktum.

4.

- 3 -

M A I 1 9 9 0

I 1987 hadde Røa Eiendomsselskap gjennom arkitektfirmaet ARCH UNO fremlagt et storstilet reguleringsforslag for RØA sentrum. Dette ble avvist av Bydelsutvalget. I svar fra Byplankontoret i brev og utredning av 10. mai 1990 heter det i innledningen:

"Bakgrunnen for arbeidet er Røa Eiendomsselskaps innsendte reguleringsforslag fra 1987 og Byplankontorets svar i februar 1989 om at det ikke ville være mulig å fremme planen før rammebetingelsene for utviklingen i RØA var klarlagt. Det er også nødvendig Å VURDERE TRASEE FOR RØATUNNELEN. Den inngår som en del av "Hovedveiutbyggingen for Oslo og Akershus" og er satt på finansierungsplan for 1998-2001. Vi betrakter bygging av tunnel som en forutsetning i den videre planleggingen av et lokalsenter på RØA."

S E P T E M B E R 1 9 9 0

Den 4. september 1990 hadde arbeidsgruppen et møte med Vegsjefen, Trond Bjørgan hvor han lovet å sette av midler i 1991 til utredning av Røatunnelen. Hvis denne delutredning lot seg gjennomføre ville veidirektoratet presentere Røatunnelen som tunnelprosjekt for Stortinget våren 1993. Frustrasjonen og bitterheten var stor da det viste seg at Bekkestua, som hadde mindre gjennomgangstrafikk enn RØA, fikk den tunnelen som RØA var blitt lovet.

A P R I L 1 9 9 3

RØA VIL oppretter en ny aksjonskomitee for å søke mer aggressivt å påvirke politikere og de respektive etater. Den nye aksjonskomitee hadde sitt første møte med SVO den 30. november 1993 hvor Vegsjefen Trond Bjørgan og Harald Granerud var tilstede. Av referatet fremgår det at Byplankontoret var invitert men så ingen hensikt i å stille opp før SVO som tiltakshaver ville gå inn med planmidler for RV 168 på RØA. I referatet heter det videre:

"Røatunnelen er å betrakte som et miljøprosjekt. De alternative veisystemer som nå vurderes i "Vestkorridoren" gir små utslag for belastningen på RV 168 gjennom RØA. Behovet for en slik tunnel er derfor udiskutabelt."

Videre heter det i siste avsnitt:

"SVO lovet å se nærmere på nødvendig fremdrift i planarbeidet som de ville kunne gå inn for, for å få klargjort Røatunnelen for de nødvendige vedtak og forberedelser til bygging i perioden 1998-2001".

29/6 I 1992 innkaldte SVO beboerne i Griniveien til møte i Samfundshuset for å redegjøre for planene om en sykkelsti fra Røakrysset til Lysakerbroen. Planene gikk ut på å legge en sykkelsti på sydsiden av Griniveien med de inngrep i havene som var nødvendig. Beboerne ble mildest talt rasende. Her hadde man i årevis arbeidet for Røatunnelen for å slippe den uakseptable gjennomgangstrafikken gjennom en villavei. Så fremmer SVO et forslag som ville gi ytterligere belastninger for beboerne uten å gjøre noe som helst for å forbedre de eksisterende forhold.

Beboernes reaksjon gjorde at SVO skriftlig meddelte at planene var lagt tilside i påvente av Røatunnelen.

4.

- 4 -

Etter det første møte bestemte aksjonskomiteen seg for å følge SVOs anbefaling om å legge opp en kampanje for å få med politikerne. Samtidig fikk Taugbøl & Øverland i oppdrag å oppdatere traseen fra 1981 og 1983. Videre ble det utarbeidet en konsekvensanalyse i forbindelse med Røatunnelen. SVO hadde bare positive innstillinger til disse utredninger.

Aksjonskomiteen har siden 1993 arrangert 4 allmannamøter i Samfunshuset på Røa hvor sentrale politikere fra alle partier møtte. Det politiske flertall på alle disse møter ga sin støtte til Røatunnelen.

Vegsjefen Trond Bjørgan møtte på alle disse møter, dog siste gang mai 1997 som Sporveisdirektør. Det var en gedigen skuffelse for beboerne på RØA at Røatunnelen atter en gang var nedprioritert og ikke tatt med i den nye veiplanen 1998-2007. Trond Bjørgan måtte tåle sterk kritikk for sine tidligere optimistiske uttalelser til fordel for tunnelen.

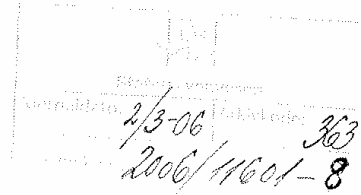
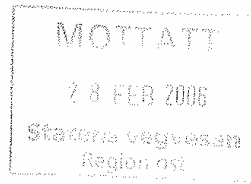
Men aksjonskomiteen hadde fulgt SVOs anbefalinger om å satse på politikerne og et flertall i Oslo Bystyre har både i 1996 og 1997 pålagt SVO om å sette igang arbeidet med reguleringsplan for Røatunnelen og ferdigstillelse av tunnelen tidligst mulig i perioden.

Så gjenstår det å se om politikernes pålegg blir fulgt opp.

RØA VELs aksjonskomitee/R.W. - 20.mars 1998.

5.

Statens Vegvesen
Region Øst,
Postboks 1010Skurva
2605 Lillehammer



Oslo, den 26. februar 20006

Deres ref: 2006/11601-03

Gang- og sykkelvei langs Rv 168 Griniveien fra Røakrysset til bygrensen. Varsel om igangsetting av reguleringsplanarbeid.

Vi har mottatt ovennevnte brev, datert 02.02.06, vedr. gang og sykkelvei i Griniveien på Røa.

Som grunneiere tok vi kontakt med prosjektleder oppgitt i brevet. Denne kontakten var mildest talt sjokkerende. Det var faktisk ikke mulig å få svar på et eneste av våre spørsmål.

På spørsmål om på hvilken side av veien sykkelstien skulle gå fikk vi begge – i hver vår telefonsamtale – beskjed om at det absolutt ikke var tatt stilling til.

På spørsmål om hva med de husene som evt. får gang- og sykkelvei inn på kjøkkenet var svaret at ”de husene skal rives”. Det medfører **ikke riktighet** at alle de omtalte husene er solgt for rivning.

På spørsmål om telling av syklende i Griniveien fikk vi svar om at det ikke forelå tellinger pr. i dag. – **Det var faktisk ikke gjort.**

På spørsmål om dette var et alternativ til Røa tunnelen, noe som ble klart sagt i møte i Kirken for en tid tilbake var svaret at det absolutt ikke var slik.

I brevet vi fikk var også Kolsåsbanen tegnet opp. Her på Røa går faktisk Østeråsbanen.

Ved konfrontasjon av dette fikk vi vite at det var ”en glipp”.

Så lite seriøst går det rett og slett ikke an å behandle beboerne her.

Vedkommende prosjektleder står til stryk i sitt arbeide med dette, og det må noen ta tak i. Det minste vi i all anstendighets navn burde kunne forvente er at en prosjektleder kan svare seriøst og presist på enkle spørsmål. Særlig når det er invitert til det. Slik arroganse aksepterer vi rett og slett ikke.

Vi vil gjerne ha skriftlig svar på følgende:

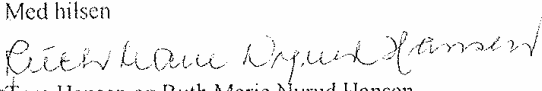
1. Er gang/sykelsti i Griniveien et alternativ til Røa -tunnelen, og/eller vil det i beste fall forsinke den? Tunnelen er som gjort kjent allerede satt opp.
2. Er det foretatt tellinger om hvor mange som kommer til å bruke denne sykkelstien?
3. Hvordan er innkjøringen til eiendommene tenkt. – Barn som kommer ut av en port og løper rett inn i en syklist?
4. Hvilke undersøkelser er det foretatt ift. økende trafikk i Griniveien av biler?

5.

5. Er det foretatt undersøkelser blant de som sykler om at det faktisk slik at de foretrekker Griniveien som sykkel-gjennomgang. Ved undersøkelser vi selv har gjort har det kommet klart fram at syklister som skal over Røa-krysset finner det mer hensiktsmessig å sykle nedre del av Røa. De har ikke tid til å kjøre ut til Griniveien "Hva skal vi der å gjøre" er kommentarene vi har fått. Dette gjelder også når de kommer fra Bærum.

Vi ber om skikkelig seriøse svar på våre spørsmål. Det mener vi å ha krav på.

Med hilsen


Tore Hansen og Ruth Marie Nyrud Hansen
Griniveien 26, 0756 Oslo

6.

Blakstad, Finn O.

From: Mani Sletten [mani@slettennorge.com]
Sent: 27. februar 2006 22:52
To: Firmapost-øst
Subject: SAKS.NR.24058374-DERESREF.2006/11601-003

Hei Anne F.J.

Viser til deres brev av 02/02/06. reguleringsplanarbeide for gang og sykkelvei langs RV168 Grinivein fra Røakrysset.

Vi har insigelse mot den.

Vi trenger mer info om dette.

Vi kan ikke akseptere noe som helst ut ifra deres brev.

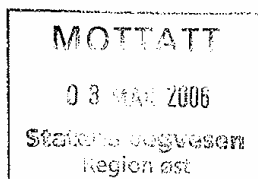
Best regards
Mani Sletten



Bekkelagskaia 2
0193 Oslo, Norway.

Tel. +47 22 08 36 50
Dir. +47 22 08 36 52
Fax. +47 22 08 36 55
www.slettennorge.com

13.06.2007



Statens Vegvesen
Region Øst
Postboks 1010 Skurva
2605 LILLEHAMMER

Att.: Anne Fagerheim Jakobsen

Statens vegvesen		CBRE CB RICHARD ELLIS ATRIUM Bryggegate 7 0250 OSLO Tel: 400 05 766 Fax: 22 83 70 90 E-mail: office@atrium.no www.cbre.no Org.nr.: 958 963 629 MVA
Journaldato: 7/306	Arkivkode: 363	
Saks-/dok.nr.: 2006/11601-9	E-mail: office@atrium.no	

Oslo, 1. mars 2006

RØA - Gang og sykkelvei langs Rv 168 Griniveien fra Røakrysset til bygrensa.
Varsel om inngangsetting av reguleringsarbeid.

Deres referanse; 2006/11601-003

Atrium AS representerer Esso Norge AS i eiendomsforhold og vil som porteføljeforvalter holdes orientert i den videre planprosessen og kontaktes ved nærmere befarng.

På vegne av Esso Norge er vi opptatt av at en ny gang- og sykkelvei langs Rv 168 verken stenger eller reduserer adkomst til/fra stasjonen som ligger i Røakrysset, Gnr/Bnr 12/445 i Oslo Kommune.

Vi imøteser deres planer og ser frem til konstruktivt samarbeid for en best mulig trafikkavvikling i Røakrysset.

Med vennlig hilsen

Atrium AS

Aud Marith Vatle
Assistant Portfolio Manager

Mobil: 926 55 426
E-post: amv@cbre.no

Kopi; Eivind Hellstenius, Esso Norge AS
Linda Edvardsen, Røa Veiservice

8.

Blakstad, Finn O.

From: John E Tibballs [jetibballs@hotmail.com]
Sent: 10. februar 2006 17:18
To: Firmapost-øst
Subject: Rv 168 (Griniveien) gang- og sykkelvei

Atn: Anne Fagerheim Jakobsen

Jeg viser til varsel gjengitt i Aftenposten om oppstart av reguleringsarbeid for en gang og sykkelvei fra Røakrysset til bygrensen (Lysakerelva).

Som styreleder i foreningen Lysakervassdragets Venner (LvV) vil jeg be om at LvV blir betraktet som høringsinstans ifm med veiarbeid som berører Lysaker- og Sørkedalselver. LvV har denne statusen for bygge- og veisaker innen Oslo og Bærum kommuner. I denne forbindelse ber jeg om å bli tilsendt evt. planpapirer.

LvV ønsker også å påpeke at den nedre delen av traseen langs Griniveien er faktisk et bekkefar som er lagt i rør. Bekken rant omtrent sammen med dagens Ekraeveien ca. 600 m sørover til Griniveien og videre nordvest langs Griniveien til Svingen og så ned til Lysakerelva. Vann renner ut i Lysakerelva året rundt. Hvis denne bekken kunne bringes opp i dagen ifm med det planlagte veiarbeid vil det være et positivt bidrag til det blågrønt miljøet på området.

Med vennlig hilsen

John Tibballs
styreleder, LvV
Kvernveien 24A

MSN Spaces <http://spaces.msn.com/?mkt=nb-no> Vis hvem du er og hva du vil